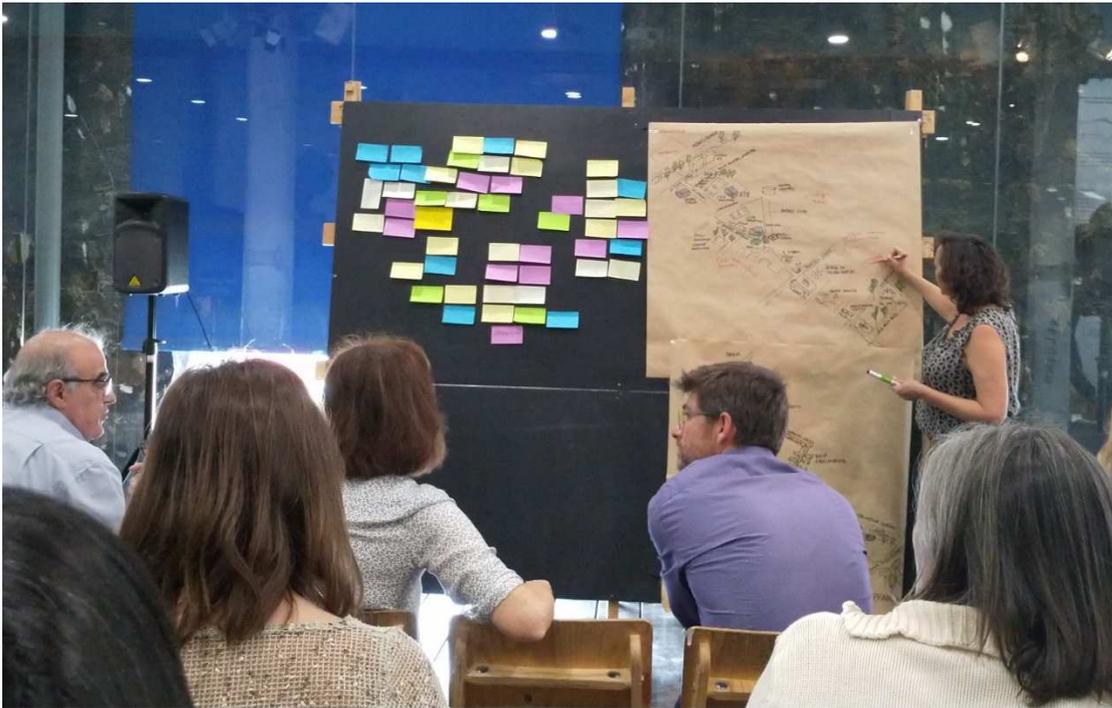


CLEVER CITIES – MADRID



Proceso de trabajo y principales resultados

Abril de 2020

Gea21

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. METODOLOGÍA DEL TRABAJO	4
2.1. DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO	4
2.2. CONSTITUCIÓN DE LA ALIANZA DE INNOVACIÓN URBANA O GRUPO MOTOR CLEVER.....	4
2.3. DEFINICIÓN DEL ÁMBITO DE TRABAJO Y CRITERIOS DE INTERVENCIÓN.....	5
3. DESARROLLO DEL PROYECTO	7
3.1. TALLER CLEVER DE DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO	7
3.2. REUNIONES DEL GRUPO MOTOR	15
3.3. REUNIONES TÉCNICAS EN TORNO A LA PLAZA DE JULIÁN MARÍAS.....	40
3.4. VISITAS, ENCUENTROS Y RECORRIDOS DE CAMPO	42
3.5. TALLER DE FUTURO ENTORNO PLAZA JULIÁN MARÍAS	44
4. CONCLUSIONES	56

1. INTRODUCCIÓN

El documento que a continuación se presenta recoge el proceso de trabajo y los principales resultados del desarrollo del proyecto CLEVER CITIES en la ciudad de Madrid, financiado por la Unión Europea.

El objetivo del proyecto es cambiar la manera de intervenir en los espacios urbanos, aplicando soluciones basadas en la naturaleza (SBN) y priorizando las medidas de adaptación al cambio climático. Pero no se trata de una cuestión técnica exclusivamente sino de un cambio cultural y por ello resulta esencial la comprensión y participación de la población en esta transformación.

El proyecto de la ciudad de Madrid está liderado por el Ayuntamiento de la capital, que cuenta a su vez con el apoyo y la colaboración activa de la comunidad científica. La empresa Tecnia participa en el consorcio europeo asumiendo la coordinación de dos paquetes de trabajo vinculados al impacto de las soluciones basadas en la naturaleza.

A su vez, el Centro de Innovación en Tecnología para el Desarrollo Humano (itd-UPM), es responsable de la evaluación de todo el proceso y de los resultados.

La consultora Gea21 coordina el proceso de concertación institucional, acompañando a los equipos técnicos municipales en una nueva forma de trabajo intersectorial, y diseñando y dinamizando el proceso de participación vecinal.

La empresa de arquitectura Improvistos es la encargada de volcar en un proyecto urbano los resultados de todo el trabajo realizado por los equipos técnicos municipales, la participación social y colaboradores.

El “laboratorio” de esta experiencia se ubica en el Distrito de Usera. Se ha tomado como punto de partida y referencia el proyecto de “Itinerario Habitable del Río a Pradolongo” para realizar una intervención con criterios de adaptación al cambio climático en un rosario de calles y plazas de Usera que forman parte de un área de regeneración urbana preferencial (Área Prioritaria para el impulso de la Regeneración Urbana preferencial – APIRU).

El trabajo ha sido muy intenso en los siete meses que ha durado el proceso de octubre de 2019 a abril de 2020. Los encuentros del grupo motor, los debates técnicos y las soluciones planteadas, han cristalizado en un proyecto de ejecución del espacio central del itinerario de referencia, que es la plaza de Julián Marías y su entorno. A lo largo de este documento se explican los pasos que han llevado a definir este ámbito, los hitos de este proceso y sus principales resultados.

2. METODOLOGÍA DEL TRABAJO

El proyecto europeo CLEVER define distintas herramientas metodológicas para facilitar el proceso de co-creación, como las ‘Alianzas de Innovación Urbana’ (AIU) o los ‘Laboratorios de Acción CLEVER’ (LACs). Una AIU es una alianza informal centrada en la ciudad o en el distrito, formada por autoridades locales y municipales, la comunidad, empresas y académicos, para promover la regeneración urbana y facilitar e impulsar el proceso de co-creación. Las AIUs se definen a nivel de ciudad, pero cada una apoyará a uno o más Laboratorios de Acción CLEVER.

La metodología del proyecto CLEVER en la ciudad de Madrid se ha estructurado a través de los siguientes momentos.

2.1. Diagnóstico participativo

El diagnóstico se desarrolló en una jornada inicial que fue el primer paso para constituir la red de “Alianzas de Innovación Urbana” del proyecto.

A este encuentro, se convocó a las distintas áreas municipales que podían aportar algo al proyecto, a representantes de las principales asociaciones vecinales del barrio de Usera, a un instituto de investigación vinculado a la Universidad Politécnica de Madrid y también a empresas relacionadas con el diseño urbano y la sostenibilidad.

Este primer encuentro ayudó a centrar los temas principales que había que tener en cuenta en el itinerario del Río a Pradolongo y a desarrollar un diagnóstico participativo sobre la situación actual de este ámbito.

2.2. Constitución de la Alianza de Innovación Urbana o Grupo Motor CLEVER

El proyecto ha estado co-liderado por distintas áreas municipales que han asumido el proyecto como suyo y han participado activamente a lo largo de todo el proceso. Se organizó un programa intensivo de reuniones periódicas para hacer el seguimiento y que cada cual fuera aportando, según el momento requerido, el trabajo necesario para que el proyecto se fuera definiendo y afinando.

Las áreas de gobierno municipal directamente involucradas y las entidades que han formado parte de este grupo motor, han sido las siguientes:

- SG Energía y Cambio Climático
- Junta de Usera
- DG Espacio público, obras e infraestructura
- DG Planificación Estratégica
- DG Gestión del Agua y Zonas verdes. SG Zonas Verdes y Arbolado
- DG de Gestión de Planificación e Infraestructuras Movilidad
- Agente de Igualdad. Referente de la Unidad de Género del Área de Medio Ambiente y Movilidad
- D.G. Patrimonio cultural, Área de cultura, Departamento de Arte Público
- ITD
- Improvistos
- Gea21

2.3. Definición del ámbito de trabajo y criterios de intervención

Uno de los aspectos esenciales ha sido definir el ámbito de trabajo. El itinerario del Río a Pradolongo es un proyecto de regeneración urbana y de adaptación al cambio climático que ha servido de fondo y de marco a las intervenciones planteadas.

El trabajo más intenso se ha centrado en el “corazón” del barrio que es la Plaza de Julián Marías y su entorno, pero sin olvidar el resto de tramos y los distintos planos que integra este proyecto:

- Una estrategia para el itinerario y para el barrio.
- Un diseño y unas soluciones que hagan coherente y reconocible el itinerario.
- Unas intervenciones “colaterales” al proyecto central.

Una estrategia para el itinerario y para el barrio.

Para elaborar una estrategia general para el itinerario y para el barrio, hay tres aspectos que deben tenerse en cuenta:

- La prioridad peatonal. El itinerario debe ser completo y continuo, e invitar a pasear, generando para ello las condiciones óptimas (conexión, accesibilidad, calidad, sombra y temperatura, seguridad, interés, etc.)
- Reverdeamiento y adaptación al cambio climático. Todo el itinerario y sus ámbitos concretos deben adquirir un mayor confort y favorecer la adaptación al cambio climático, lo que implica intervenir con vegetación, sombra y gestión de suelos y del agua en todo el recorrido.

- Identidad, sentido y uso. En tercer lugar, el recorrido y las intervenciones deben tener sentido y mejorar el barrio, es decir fortalecer, en la medida de lo posible, la cohesión social, la cultura y la economía.
- Cultura e identidad: la intervención debe ser coherente con la vida del barrio, con su historia y sus cambios, aprovechando su personalidad y promoviendo el arraigo y el sentido colectivo. Además debe tener hitos artísticos o culturales que mejoren la imagen y la vida del barrio.
- Pedagogía. Las intervenciones tienen que aprovecharse para aumentar el conocimiento y la sensibilidad de la población hacia los dilemas de la sostenibilidad y las formas de mitigación/adaptación al cambio climático.
- Economía. Se tendrá en cuenta como marco de las acciones el impacto sobre la economía, la creación de oportunidades de empleo y negocio, la defensa del comercio de proximidad, el efecto de las mejoras del espacio público sobre los precios de la vivienda.

Un diseño común que haga reconocible el itinerario.

El itinerario del Río a Pradolongo tendrá identidad y claridad si se logran las dimensiones antes citadas de la estrategia general: prioridad peatonal, vegetación y sombra, identidad y cohesión. Pero además, se pueden establecer elementos de diseño urbano que faciliten su coherencia y su reconocimiento, además de mejorar la calidad del espacio público y trabajar para un mayor confort climático.

- Análisis del documento Itinerarios habitables. Para ello, se ha basado el trabajo en el documento de “Itinerarios habitables” realizado con ocasión del proyecto de regeneración urbana.
- Mejora participativa del itinerario. A ello se han añadido las aportaciones del grupo motor y las ideas y propuestas vecinales surgidas durante el trabajo en los otros dos ámbitos del proyecto.

3. DESARROLLO DEL PROYECTO

3.1. Taller Clever de diagnóstico participativo

El taller CLEVER se desarrolló durante las jornadas de presentación del proyecto que tuvieron lugar los días 3 y 4 de Octubre 2019 y el objetivo era convocar a las personas y entidades que iban a constituir la Alianza de Innovación Urbana y realizar un diagnóstico compartido. A continuación, se recogen los principales resultados de este encuentro.



Temas y retos fundamentales del proyecto clever en el itinerario habitable

Se pide a los participantes que piensen individualmente y respondan a la siguiente pregunta: *¿Cuáles son los temas, dilemas o retos más relevantes que hay que considerar para intervenir en el itinerario “Del río a Pradolongo”?*

Las respuestas se reagrupan por temas:

La movilidad y la reorganización del tráfico y el aparcamiento.

- La movilidad. Reducir aparcamiento o reubicarlo para generar espacio habitable.
- Conseguir ZAV aparcamiento o alguna alternativa. Es tema principal.
- Reducción del tráfico por vías principales: Marcelo Usera, Dolores Barranco, Rafaela Ibarra.

- Lo más limitante va a ser si reducimos plazas de aparcamiento.
- Aparcamientos ligeros en Moscardó y Pradolongo.
- Contaminación y salud. Reducir circulación.
- Conflictos entre los diferentes modos de movilidad y el espacio para cada uno.
- Movilidad entre barrios y aparcamiento.
- Resolver la movilidad de los vehículos.
- Movilidad. Situación territorial del distrito: desplazamientos hacia el centro, conexión entre barrios.
- Aparcamiento.
- La calle es vista ahora como aparcamiento por los vecinos y por los que huyen de la zona ORA
- Abandonar la cultura del vehículo privado masivo por otros medios más amigables con la ciudad y el espacio.

Ganar espacio público de calidad y con vegetación que mitigue las altas temperaturas

- La calidad del espacio público para favorecer la convivencia.
- Espacio acogedor y conectado.
- Calles estrechas y con coches, con dificultades de espacio para la vegetación.
- Escasez de espacio libre para introducir vegetación.
- Poco espacio libre para vegetación
- Potenciar las zonas verdes ya existentes, dotar de arbolado a las aceras y espacios sin uso.
- Ampliar zonas verdes, ayudar a bajar la temperatura, sobre todo zona del mercado, Julián Marías y plaza de las tizas.
- Refugio climático y salubridad en tramas muy densas. Identificar indicadores.

La intervención como oportunidad educativa

- Por una cultura vecinal de los beneficios de la infraestructura verde sobre las personas (salud física, salud mental, calidad de vida). Se suele entender lo verde como algo solo bonito.
- Espacio didáctico. Espacio de convivencia humano-naturaleza. Que permita establecer un corredor en el contexto de la infraestructura verde donde se observen los procesos de re-naturalización y se establezcan espacios didácticos.

Pensar en problemas de mantenimiento y seguridad

- Inculcar civismo y cultura del cuidado y la custodia del barrio, los espacios, los equipamientos y las personas.
- Una vez ejecutado el proyecto. Falta de civismo: genera mucha suciedad y puede ser el inicio del fracaso una vez ejecutado.

- Seguridad ciudadana. No empeorar situación con peatonalización cuando no hay interés y vida.
- El vandalismo. Descortezado de árboles, pisada en macizos de arbustos, rotura red de riego, todo en espacio reducido.
- No sólo hay que conseguir “construir el espacio” sino mantenerlo en el tiempo en condiciones adecuadas y con presupuesto.

Pensar el itinerario en su contexto económico.

- El mercado como eje de centralidad, de espacio público y de actividad económica.
- Reactivación económica-cultural en mercado.
- Creación de un barrio completo y lleno de vida digna: espacios abiertos y verdes, zonas de ocio, centros empresariales, oficinas, museos, teatros.
- Existe propuesta en presupuesto participativo, más votada: hacer Usera un atractivo turístico fomentando el carácter de barrio chino.
- Poca inversión económica en la infraestructura verde, pública o privada, que no acompaña el nivel económico bajo del barrio. Cuánto menos dinero tienen los vecinos, más debe invertir el dinero público, más atención.
- Gentrificación: plantear el proyecto teniendo en cuenta el avance de la gentrificación en el distrito. ¿Cómo evitar que un proceso de este tipo favorezca la gentrificación?

Y en su diversidad social

- Reto y factor de éxito es ser capaces de incorporar la mirada de género y generación, así como la complejidad social.
- La perspectiva de los colectivos más vulnerables en la definición del proyecto.
- Cohesión social. Estado de vulnerabilidad social, falta empleo de calidad.
- Incorporar no solo la perspectiva de género, sino la de raza y clase también. No caer en estereotipos.
- Apropiación e integración por parte de las diferentes comunidades.
- Discusión en torno a la identidad del barrio. Inmigración, marca de barrio chino, vecinos de toda la vida que defienden historia de Usera, etc.
- Integrar las necesidades del barrio y ciudadanía. Realizar procesos de escucha que permitan conocer la narrativa imperante.
- Entendimiento entre las partes y colaboración: intereses y necesidades del vecindario frente a los intereses y necesidades de la administración pública.
- (No) Generar la confianza necesaria para activar un proceso participativo eficaz y representativo.
- Poca comunicación. Dificultad de hacer llegar a la población las actividades y proyectos vigentes. No hay canales oficiales fluidos.

Dotar de identidad propia al recorrido

- Cómo identificar el recorrido con una propuesta unitaria.
- Buscar alguna solución diferente o intervención artística que sirva de hito de la actuación.
- Definición de prioridades claras en cada tramo: confort climático, integración social, renovación económica, reactivar, etc.
- Barreras en el itinerario. Cerramientos más permeables que permitan la visibilidad, menos obstáculos y muros ciegos en el recorrido y falta de seguridad. Pintada feminista: “vuelvo sola, ten cuidado”.



Gestión y gobernanza

- Competencias muy divididas en el Ayuntamiento para ejecutar. Limitaciones en planeamiento urbanístico.
- Hace falta compromiso social y gobernanza. Implicar a los vecinos y sobre todo a los responsables políticos. Equilibrio.
- Interés por parte de decisores políticos. Priorizar.
- Falta cuantificar el presupuesto de la intervención.
- Poca inversión económica en la infra estructura verde, pública y/o privada, que no acompaña el nivel económico bajo del barrio. Cuánto menos dinero tienen los vecinos, más debe invertir el dinero público. Más atención.
- Cuantificación presupuestaria.
- Importancia de evaluar. Ser capaces de evaluar de una manera que recoja complejidad.

Situar los temas clave en el itinerario

En segundo lugar, se pide al grupo que ayude a situar los temas citados espacialmente, asociando los retos y oportunidades al recorrido de la intervención.

A continuación, se reagrupan los hitos y los ámbitos más importantes del recorrido, que más afectan a la identidad del mismo y a su capacidad de transformación:



ESPACIOS PUBLICOS CRÍTICOS

Toda la zona alrededor de Marcelo Usera, casi sin aceras, con muchos coches, poco grata para pasear. La zona que une la plaza Julián Marías con la plaza de las tizas, totalmente degradada. La rampa trampa. Inaccesible y dura. Zona más densa en población de todo Usera. Muy transitado, así como todas las calles adyacentes. La plaza del Hidrógeno, muy bonita, pero necesitada de intervención. Diferencia de planimetría de la zona. Las cuevas muy importantes para la conexión.

PLAZA JULIÁN MARÍAS

El corazón inhóspito del barrio. La calle Marcelo Usera y el entorno de la plaza Julián Marías es lo más conocido e importante. Área comercial. Sin embargo, es una plaza inhóspita y poco agradable. Mucho calor, sin sombra. Marcelo Usera es importante,

aunque no como hace 20 años, es zona comercial con cierta decadencia y eje de comunicación esencial.

EL MERCADO

Los y las participantes están de acuerdo en la necesidad de intervenir en el mercado y su zona de influencia. Es un mercado bien situado, en zona densa, con buenos accesos y metro en la puerta, con posibilidades en su delantera de hacer zona estancial o plaza, ahora ocupada por coches y desaprovechada. Salida boca de metro, plaza muy desestructurada, pero muy visible para los que no son del barrio.

Pero sobre todo, la clave del mercado está en su reactivación. Solo quedan 8/9 puestos, hay que entender su decadencia, además de la competencia del cercano centro comercial. La asociación de vecinos hace actividades en segunda planta.

VEGETACIÓN, GESTIÓN DEL AGUA Y BIODIVERSIDAD

A todo el itinerario le falta sombra y árboles, con especies interesantes, variedad. Conexión. Es bolsa de calor.

Agua es tema crítico. Drenaje. Aspecto técnico a tener en cuenta.

Falta de espacio para intervenir y reverdecer. Competencia con gente que pasa, coches. Suelos. Cómo hacemos que funcione como soporte para todo lo que queremos hacer: árboles, arbustos, estructuras para trepadoras, etc.

Analizar la gama de situaciones. Intervenir de forma diferente. La biodiversidad y la conexión con otras zonas para permitir paso de aves, o de otras especies.

Láminas de agua que además de refrescar sirvan para otras cosas. No pensarla como estética, hacer escalones para sentarse, refrescarse, para que la gente se pueda acercar. En Julián Marías y otros lugares estratégicos.

No eliminar huellas del territorio. Manifiesto jardinero, renaturalizar con especies autóctonas y volver a los orígenes. Aprovechar la geografía y la orografía, además de los pozos y torrentes subterráneos. Cauces a superficie, modelo de Vitoria. Hay mucha agua en el subsuelo, eran casas con pozos y huertas.

Estudiar cómo hacer azoteas verdes en edificios municipales, mercado, comisaría, centro comercial, edificios privados.

LA COLONIA MOSCARDÓ

Una colonia muy bonita que necesita recualificación, mucha potencialidad. Los patios y las plazas interiores sin árboles tienen gran potencial. Y las azoteas que podrían ser parte de la solución, con jardines o sistemas verdes.

CALLE DEL TENIENTE COMPAIRED

Es un bulevar con potencial pero es bolsa de aparcamiento. Con poco comercio y actividad. Aceras ridículas e incomodidad. Buena zona para intervenir en todas las claves: reorganizar el aparcamiento y convertir la zona en bulevar para el encuentro, la convivencia y el comercio.

CINEMA USERA

El extremo del recorrido, donde está la comisaría y el centro de salud. Ven mucho potencial a futuro, conectando el itinerario con el parque. Para hacer un proyecto de identidad, un hito, atractivo. Necesita urbanizarse y tener condiciones habitables y aprovechar esos espacios. Zona verde y prolongarlo. Eje de centralidad.

PARQUE DE PRADOLONGO

Mucho potencial y muchos problemas. Muy bonito, pero poco utilizado y con mala fama. En centro del distrito, pero es una isla. Algo está pasando, pues no es habitual. En vez de unir, separa. Inseguridad.

Efecto frontera. Itinerarios mal ideados. Problemas de entradas, con poco valor, depauperadas.

Cinturón verde de Madrid en lo que se integra el parque, pero no se ha dotado. El botánico sin cuidar, la iglesia, el estanque, elementos de los que no nos beneficiamos. Malos usos. Dos zonas, la de Orcasitas más cuidada. La otra más abandonada. Hacen falta usos buenos para que más gente lo use y se retiren los usos negativos. Porque da miedo a determinadas horas. Proyectos de huertos urbanos e intervenciones en parque ya en marcha.



LA IDENTIDAD DE USERA

Pocos espacios de convivencia. Un mercado que no funciona y una plaza central que es inhóspita. Historia de Usera, sin orden orgánico de pueblo, ni orden urbano, parcelas conectadas de antiguas huertas. Desorden. Desagües de la ciudad. Industrias luego cerradas.

Mucha emigración y diferentes relaciones con el barrio, así como proyectos en competencia: promocionar un “barrio chino” comercial y turístico; atraer negocio y personas de otras zonas; revitalizar lo ya existente y mejorar la calidad de vida de los vecinos/as, etc.

Origen neolítico del barrio. Poner en valor la historia.

LA MOVILIDAD Y EL TRÁFICO

Son intervenciones básicas, según el grupo:

El cruce de la calle Marcelo Usera. Permeabilidad del barrio.

Ordenar la zona del mercado y los itinerarios a pie mal resueltos. Carga y descarga.

Bulevar con bolsa de coches, no funciona ni para movilidad. No se puede andar, ni pasar en bici, los coches están ahí encima del parque. Hay pocas plazas y zonas verdes, podría aportar mucho al barrio como lugar de encuentro.

Pensar en sitios sin protagonismo, intervenir en ellos, como parque de las tizas. Otras formas de moverse, como carril bici que conecte Madrid río y Pradolongo.

Modificaciones en ordenación y problemas generales de movilidad: cuidado que no mejoremos unos sitios empeorando otros. Estudiar carga de tráfico. Marcelo Usera es fundamental, es único eje. Necesidades del barrio y del distrito.



3.2. Reuniones del grupo motor

A continuación, se recogen las actas de las reuniones del grupo motor desarrolladas entre el 25 de octubre de 2019 y el 21 de febrero de 2020. La mayor parte de estas reuniones se desarrollaron en la Junta Municipal del Distrito de Usera. No se han incluido en este apartado las reuniones técnicas específicas dedicadas a revisar el proyecto de ejecución de la plaza Julián Marías y su entorno, protagonizadas por una parte de los componentes del grupo motor. La revisión y mejora del proyecto centraron los dos últimos meses de este proceso y su resultado se que se entrega en paralelo a este documento.



REUNIÓN DEL GRUPO MOTOR
25 de octubre de 2019

ASISTENTES

- Marisol Mena (SG Energía y Cambio Climático)
- Luis Tejero (SG Energía Cambio climático)
- Manuel de Pazos (DG Espacio público, obras e infraestructura)
- José Luis Sanz (DG Espacio público, obras e infraestructura)
- María de Celis (DG Espacio público, obras e infraestructura)
- Adrián González (ITD)

- León Calvo (DG Planificación Estratégica)
- Cristina Pino (DG Gestión del Agua y Zonas verdes.SG Zonas Verdes y Arbolado)
- Paloma Torres (Junta de Usera)
- Ana Rosa Llorente (DG de Gestión de Planificación e Infraestructuras de la Movilidad)
- Alberto Muñoz (DG de Gestión de Planificación e Infraestructuras Movilidad)
- Gonzalo Navarrete (Improvisados)
- Marta Román (Gea21)
- Begoña Pernas (Gea21)
- No asisten pero forman parte y se incorporan a siguientes reuniones:
- Rafael Ruiz (SG Energía y Cambio Climático)
- Purificación Barreiros (Agente de Igualdad. Referente de la Unidad de Género del Área de Medio Ambiente y Movilidad)
- Joaquín Jiménez (SG Gestión de la Movilidad)
- Soledad Checa (DG Gestión del Agua y Zonas verdes.SG de Gestión del Agua)
- José García (DG Gestión del Agua y Zonas verdes. SG Zonas Verdes y Arbolado)

Introducción

Bienvenida y presentaciones asistentes (Marisol Mena y Luis Tejero)

Resumen de los resultados del taller CLEVER de Octubre (Begoña Pernas)

Objetivos de la reunión y método (Marta Román). Se plantean los objetivos del proyecto CLEVER:

- Trabajar juntos. Aprendizaje colectivo.
- Adaptación y mitigación del cambio climático. Implica un aprendizaje y una nueva perspectiva.
- Incluir la participación ciudadana en los proyectos.
- El objetivo de la primera reunión del grupo motor es decidir el ámbito y el alcance de la intervención.

El ámbito de intervención

Se pide a los asistentes que piensen individualmente qué ámbito o área del recorrido les parece más pertinente para los objetivos citados (trabajar juntos, adaptación al cambio climático, participación). Cada uno lo piensa desde su perspectiva individual y de su área y lo justifica. Se trata de elegir una zona o ámbito que sea la vez **posible e interesante**.

Los resultados agrupados por ámbitos, empezando por el Río, son los siguientes:

Escala de barrio

- Diseño, gestión de infraestructuras, proyecto técnico, agua, red de drenaje.

Conexión entre el río y el inicio del itinerario.

- Entrada río y rampas. Legibilidad y acceso.
- Actuar en el principio: el río.

Área del Mercado.

- Plaza del mercado como “escaparate” para vender la actuación. Es una zona en la que podemos trabajar todos, puede establecer la “imagen” posterior del eje. Pero también deberíamos actuar en el principio (Río) y el final (Pradolongo).
- Entorno del mercado: paso de peatones y Moscardó.
- Mejorar zona mercado

Marcelo Usera - Plaza de Julián Marías-Plaza de las tizas- Plaza del Hidrógeno

- Trabajar en Marcelo Usera, Julián Marías, Plaza de las tizas, eslabón entre las zonas.
- Julián Marías por su potencial impacto.
- Marcelo Usera a Plaza Hidrógeno: demostración en trama urbana compacta de actuaciones para mejorar confort climático.

Isabelita Usera -Calle Teniente Compaired.

- Isabelita Usera
- Calle Teniente Compaired
- Activación de lugar público, demostración del tipo de intervención.

Plaza Hidrógeno – Pradolongo

- Una plaza pequeña e interesante que con poca actuación puede mejorar mucho, una calle con bolsa de aparcamiento que puede transformarse en bulvar y poner en práctica un aparcamiento disuasorio. La conexión con el parque.
- Cinema Usera. Instalaciones ligeras para aparcamiento. Reubicación de plazas de aparcamiento de Teniente Compaired. Conexión con el parque Pradolongo y creación de tensión urbana para evitar el efecto frontera. Huertos comunitarios. Creación de usos en las instalaciones ligeras: el cine encima de estas instalaciones.
- Tramo de la bolsa de aparcamiento al parque Pradolongo. Integra diversas temáticas, afrontando problemas de orígenes distintos y cuenta con áreas de gran potencialidad. Pradolongo es hito en el proyecto, que ni conecta ni motiva.
- Entrada a Pradolongo.
- Pradolongo, Trabajar al final del recorrido.

Puntos negros del recorrido peatonal

- Paso de peatones Marcelo Usera
- Isabelita Usera y Bulevar
- Paso de peatones Marcelo Usera
- Conexión Marcelo Usera

Tras analizar las propuestas, se concluye que existen tres escalas o ámbitos que pueden formar parte del proyecto con intensidad y perspectivas diferentes:

El recorrido completo Del Río a Pradolongo

Considerar todo el recorrido en su coherencia como “fondo” y marco de la intervención. Dedicar una sesión a decidir los criterios básicos de ese itinerario así como sus elementos clave de identidad, diseño o participación social. Ver hilo conductor, como el agua o la vegetación, pero también el comercio o el uso, además de aspectos pedagógicos o culturales. Utilizar para ello el trabajo realizado por Itinerarios habitables, introduciendo nuevos criterios o ideas del grupo motor.

Además, se propone diseñar una serie de intervenciones puntuales que pueden mejorar fácilmente el recorrido en su conjunto: el cruce de Marcelo Usera, la mitigación de obstáculos y barreras como el centro deportivo Moscardó, las islas de aparcamiento, etc.

El proyecto de reurbanización de la plaza de Julián Marías y su entorno

El proyecto de reurbanización se eligió en su momento por ser una zona densa, con población mayor, mucho uso, vulnerabilidad, escasez de vegetación y sombra, problemas de accesibilidad, etc. El proyecto de ejecución incluye el mercado de Usera, la Plaza de Julián Marías y la Plaza de las tizas. En cuanto a la movilidad este ámbito tiene un problema más de ordenación que de tráfico.

El grupo motor trabajaría en la mejora de este proyecto, utilizando el proyecto y la información existentes e incorporando nuevos criterios climáticos o sociales.

De la plaza del Teniente Compaired a Pradolongo.

El grupo motor siente la necesidad de incluir un ámbito no muy trabajado y que cierra y da sentido a un recorrido que pretende conectar dos parques: el parque del Río y Pradolongo.

Para este ámbito es necesario analizar/resolver aspectos como la “tensión” urbana que conecte con puntos de interés el cinema Usera y el parque, la mejora de los accesos, la reorganización del tráfico y los aparcamientos, la identidad y los usos de esta parte final del recorrido. Permite innovar y poner en práctica el aprendizaje colectivo, empezando

por hacer el diagnóstico de los problemas de esa zona, facilitando la participación vecinal en el proyecto.

Próxima reunión grupo motor: el viernes 8 de noviembre a las 12.00 en Usera, lugar por definir y pendiente que se realice una propuesta por parte de Paloma, preferiblemente un espacio en el entorno del Distrito de Usera.



**REUNIÓN 2ª DEL GRUPO MOTOR DEL PROYECTO CLEVER
8 de noviembre 2019. 2ª reunión**

ASISTENTES

- Marisol Mena (SG Energía y Cambio Climático)
- Luis Tejero (SG Energía Cambio climático)
- José Luis Sanz (DG Espacio público, obras e infraestructura)
- María de Celis (DG Espacio público, obras e infraestructura)
- Adrián González (ITD)
- León Calvo (DG Planificación Estratégica)
- Cristina Pino (DG Gestión del Agua y Zonas verdes.SG Zonas Verdes y Arbolado)
- Alberto Muñoz (DG de Gestión de Planificación e Infraestructuras Movilidad)
- Rafael Ruiz (SG Energía y Cambio Climático)
- Purificación Barreiros (Agente de Igualdad. Referente de la Unidad de Género del Área de Medio Ambiente y Movilidad)

- Soledad Checa (DG Gestión del Agua y Zonas verdes.SG de Gestión del Agua)
- José García (DG Gestión del Agua y Zonas verdes. SG Zonas Verdes y Arbolado)
- Gonzalo Navarrete (Improvisados)
- Marta Román (Gea21)
- Begoña Pernas (Gea21)

No pudieron asistir, pero están en el grupo motor:

- Ana Rosa Llorente (DG de Gestión de Planificación e Infraestructuras de la Movilidad)
- Paloma Torres (Junta de Usera)
- Joaquín Jiménez (SG Gestión de la Movilidad)
- Manuel de Pazos (DG Espacio público, obras e infraestructura)
- Rosa Fernández Fontanet (Viveros Municipales. DG Gestión del Agua y Zonas verdes.)

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Bienvenida por parte del coordinador de la Junta Municipal de Usera, Ángel Herráiz, que planteó el interés y el apoyo de la Junta Municipal de Usera al proyecto CLEVER.

- Presentación de la jornada y asistentes (Marisol Mena)
- Explicación de la metodología del proyecto CLEVER a lo largo de los próximos meses (Begoña Pernas). El contenido de esta metodología se adjunta al final del acta.

El contenido específico de esta jornada era abordar una estrategia general para el recorrido completo, atendiendo a tres aspectos básicos:

- La movilidad a escala de distrito/barrio para garantizar la prioridad peatonal de todo el recorrido.
- La adaptación al cambio climático de este ámbito, incidiendo en qué aspectos y cómo se interviene desde esta nueva aproximación.
- Identidad, sentido y uso. Cómo una intervención pública de estas características promueve la cohesión, la cultura y la economía local.

Para analizar estos tres aspectos se organizaron tres grupos que trabajaron cada uno con el objetivo de plantear qué es lo que hay que tener en cuenta para que el itinerario tenga coherencia y funcione realmente como un eje vertebrador del barrio.

A continuación, se comentan los resultados y en el recuadro se transcriben los carteles elaborados por cada grupo.

GRUPO 1: PRIORIDAD PEATONAL

Este grupo planteó qué aspectos había que analizar para ejecutar medidas dirigidas a mejorar los desplazamientos peatonales. Se vio que no se trata de un “recorrido natural” ya que el itinerario tiene quiebros y discontinuidades y, por lo tanto, hay que hacer un esfuerzo para generar una imagen reconocible que muestre su continuidad. En este sentido, inspirarse y tener como referencia lo que se ha realizado en otros itinerarios similares, como el de Miradores, parece lo más correcto para que el lenguaje del Ayuntamiento sea reconocible por la ciudadanía.

También se valoró como algo muy útil el hecho de tener referencias de intervenciones exitosas en trazados urbanos complejos de dimensiones similares y se puso el ejemplo de Chueca.

Para poder hacer los estudios precisos de aparcamiento o de tráfico, se vio que era mejor partir de un proyecto concreto. Se considera que se va a analizar el proyecto de ejecución de la plaza Julián Marías como punto de partida de las soluciones de movilidad. En próximas reuniones se explicará este proyecto con este fin.

NECESIDADES DE ESTUDIO Y CRITERIOS DE MOVILIDAD A ESCALA DISTRITO/BARRIO

- Intensidad de tráfico
- APR?
- Conteos aparcamiento
- Opciones de aparcamientos agrupados ¿parcelas para reubicar?
- Ocupación real de aparcamientos existentes (consultar con Subdirección de aparcamientos)
- Posibles cambios de sentido
- Vados
- Calles de coexistencia/prioridad peatonal

HACER EL ESTUDIO PARA MEJORAS PEATONALES (DIRIGIDO A LOGRAR ESPACIO)
¿Cómo introducir la cultura de la bici? (aparcamientos ciclistas, STARS colegios)

IDENTIDAD

- Tótem
- Vegetación
- Agua/ruta del agua/acequia
- Señalética
- Criterios reconocibles de diseño – Referencia “Itinerarios miradores”
Continuar la vinculación de proyectos replicables.

- Como criterio general: Recopilación de soluciones probadas o experimentadas en otros casos, como por ejemplo la intervención en Chueca.

GRUPO 2: INTERVENIR PARA LUCHAR CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO

Una de las aportaciones principales del proyecto CLEVER es integrar los aspectos climáticos en la intervención en los espacios urbanos. El grupo hizo un recorrido de las temáticas que hay que empezar a incorporar y los estudios previos que hay que ir realizando para poder intervenir desde esta nueva perspectiva.

AGUA (criterio general: aprovechar, infiltrar)

- Estudio del drenaje actual, escorrentía y gestión actual
- Si existe problema actualmente
- Condiciones permeabilidad
- Condiciones cimentación/ ocupación subterráneos próximos
- Posibilidad de actuar en edificaciones
- Historia del agua
- Zonificar: contaminación/ usos/ calidad/seguridad

VERDE (criterio general: corredor, sombra, biodiversidad)

- Estudiar vegetación para su función
- Estudiar medios cultivo, sustrato... /volumen suelo
- Estudio condiciones existentes de vegetación/suelo

ESPACIO (criterio general: confortable, movilidad peatonal, paseo, atractivo)

- Seguridad
- Estudio soleamiento
- Buscar espacios de oportunidad atractivos/cubiertas verdes y huertos
- Calidad paisajística
- Elementos/ materiales
- Atractivos

GRUPO 3: IDENTIDAD, CULTURA, ECONOMÍA

La identidad en Usera no parece un hecho previo que hay que conocer, pues se basa en el conflicto. La identidad es aquí la diversidad, y los imaginarios del barrio no coinciden, como se vio en la discusión con vecinos en las jornadas. Lejos de ser un problema, esto debe incorporarse como una virtud. Pues el itinerario puede ayudar a comprender por

qué unos espacios tienen vida y otros no, por qué se cuidan unos parques y otros se abandonan o ensucian, etc.

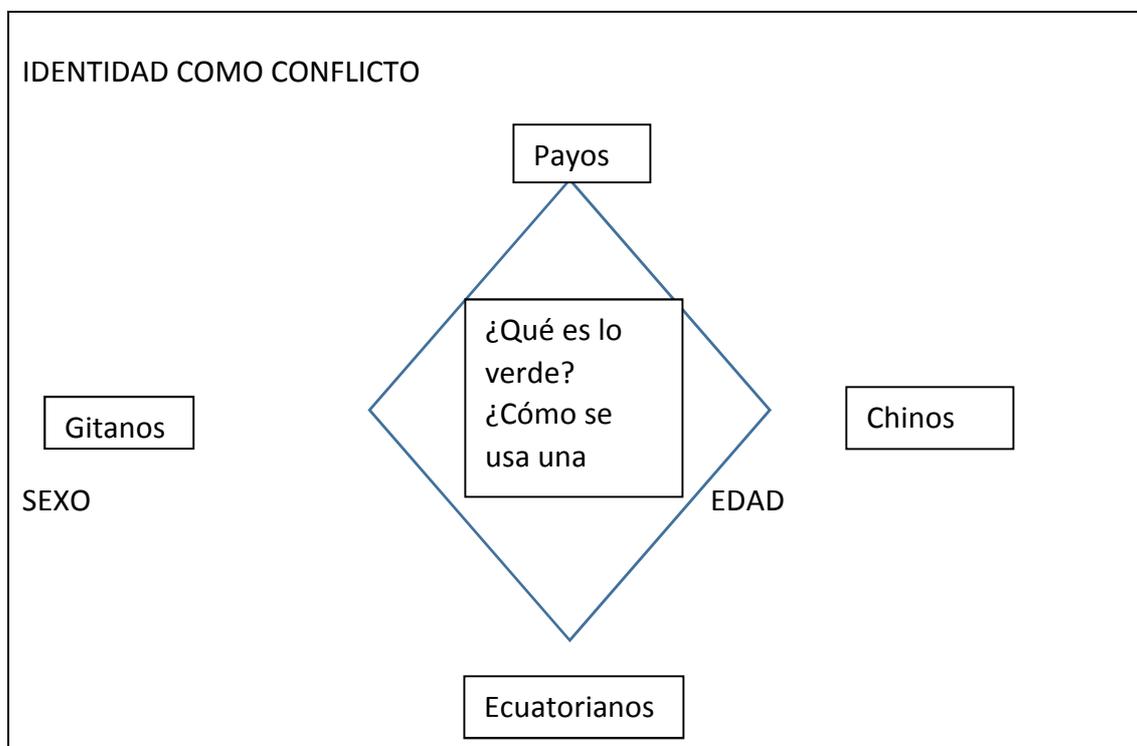
¿Qué une a las personas? ¿Cómo se generan relaciones informales que crean confianza?

Un tema clave es el comercio, otro es la crianza. Pero no son formas universales. No todo el mundo tiene a los niños en parques. Por ejemplo en la comunidad china son los mayores los que usan espacio público, pero aún no hay número suficiente para comprobarlo, y los gitanos usan para los perros los parques infantiles. En lugar de criticar estos usos o educar a los usuarios, es interesante conocerlos para hacer sistemas verdes o espacios más complejos y aceptar un grado de conflicto. En cuanto al comercio, hay que considerar que los locales a pie de calle pueden servir también para otros usos, culturales, sociales, de encuentro.

El grupo planteó que una de las aportaciones del CLEVER puede ser, precisamente, entender cómo las distintas comunidades que conviven en el barrio conciben los espacios públicos y “lo verde”. El proyecto puede ayudar a detectar los distintos lenguajes y las distintas formas de utilizar los parques y las plazas.

Ver qué locales hay y apoyar lo que ya existe- Actividad cultural/social imbricado. ¿Reactivar?/ Comercio existente. Realizar/entender comercio existente como vía de comunicación e ideas – Crear itinerario

Crear relaciones nuevas como el Stella Maris/Mercado



CALENDARIO DE LAS PROXIMAS REUNIONES

Viernes 22 de noviembre a las 11.30 en Usera. Sala de Plenos Junta de Usera explicación del proyecto “Itinerarios Habitables” y posteriormente recorrido del último tramo y explicación del proyecto “Itinerarios Habitables”.

Miércoles 4 de diciembre a las 12:00 (lugar por definir)

Miércoles 18 de diciembre a las 12:00 (lugar por definir)

REUNIÓN 3ª DEL GRUPO MOTOR DEL PROYECTO CLEVER 22 de Noviembre 2019
--

ASISTENTES

- Marisol Mena (SG Energía y Cambio Climático)
- Luis Tejero (SG Energía Cambio climático)
- Rafael Ruiz (SG Energía y Cambio Climático)
- José Luis Sanz (DG Espacio público, obras e infraestructura)
- María de Celis (DG Espacio público, obras e infraestructura)
- Manuel de Pazos (DG Espacio público, obras e infraestructura)
- Ana Rosa Llorente (DG de Gestión de Planificación e Infraestructuras de la Movilidad)
- Alberto Muñoz (DG de Gestión de Planificación e Infraestructuras Movilidad)
- León Calvo (DG Planificación Estratégica)
- Cristina Pino (DG Gestión del Agua y Zonas verdes.SG Zonas Verdes y Arbolado)
- Soledad Checa (DG Gestión del Agua y Zonas verdes.SG de Gestión del Agua)
- José García (DG Gestión del Agua y Zonas verdes. SG Zonas Verdes y Arbolado)
- Purificación Barreiros (Agente de Igualdad. Referente de la Unidad de Género del Área de Medio Ambiente y Movilidad)
- Paloma Torres (Junta de Usera)
- Adrián González (ITD)
- Manuel Alméstar (ITD-UPM)
- Sara Romero (ITD-UPM)
- Gonzalo Navarrete (Improvistos)
- María Tula García Méndez (Improvistos)
- Marta Román (Gea21)
- Begoña Pernas (Gea21)

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

La reunión se divide en dos partes, dedicadas a los dos temas que tiene que tratar el grupo motor:

- Por una parte, conocer mejor el trabajo previo realizado sobre el itinerario del Río a Pradolongo.
- En segundo lugar, tomar decisiones sobre la forma de gestión y financiación del proyecto.

Presentaciones sobre el itinerario

Gonzalo Navarrete de Improvistos presenta el trabajo realizado y el documento sobre itinerarios habitables, que recoge tanto los criterios generales de estos itinerarios como las soluciones concretas propuestas para el diseño y la intervención.

José Luis Sanz presenta el proyecto de ejecución del entorno de la plaza de Julián Marías. Explica que se analizaron los ámbitos 4 y 5, incluyendo el mercado y la plaza de Hidrógeno, teniendo en cuenta tanto el trazado general como los cambios en la movilidad, el diseño, la pavimentación, el arbolado, el mobiliario, la identidad, etc.

Gestión y financiación

El grupo motor tiene que decidir qué dirección o área se hace cargo de la ejecución del proyecto sobre el que existe un proyecto (entorno Julián Marías), incorporándolo ahora en los trámites para planificar las IFS (Inversiones financieras sostenibles) del año 2020.

Los plazos administrativos exigen tomar esa decisión inicial para:

Saber qué parte del trayecto se va a poder ejecutar, comenzando el año próximo el procedimiento.

Entre Enero y Marzo trabajar como grupo en la mejora del proyecto de ejecución.

Abril: supervisión del proyecto antes de su licitación.

A su vez, esta decisión política implica tener previstos y a ser posible resueltos algunos problemas básicos: sobre todo las cuestiones relativas a movilidad, aparcamiento y tráfico.

El proyecto de ejecución prevé varios cambios de dirección, eliminación de carriles y la pérdida de unas 100 plazas de aparcamiento en el itinerario. Sería importante pensar alternativas y soluciones de aparcamiento antes de emprender cualquier ejecución. Para

ello existen solares que pueden ser aparcamientos alternativos, en particular una parcela de uso dotacional, pero con problemas administrativos que deben solucionarse.

La necesidad de estudios/alternativas sectoriales aconseja formar dos grupos para seguir trabajando en las soluciones técnicas que permitan, a su vez, tomar una decisión sobre la posibilidad de ejecutar el proyecto de urbanización.

Un grupo técnico de movilidad, dedicado a analizar la situación de la zona utilizando los estudios y las propuestas previas (proyecto de ejecución e itinerarios habitables, así como estudios del SER, etc.). Además deberá plantear soluciones que puedan ser valoradas y asumidas por la Junta y por las áreas responsables de la ejecución del proyecto.

Un grupo técnico de mejora ambiental, social y cultural del itinerario, dedicado a estudiar los aspectos mejorables del proyecto de ejecución: desde las posibilidades de verde, arbolado y agua, hasta el diseño de las plazas y calles; incluyendo los aspectos sociales y económicos de ese ámbito y la mejor forma de tenerlos en cuenta.

Los grupos se reunirán por separado y luego compartirán sus propuestas para que el grupo motor las asuma.

Mientras, cada dirección general o área presente en el grupo motor deberá discutir y hacer propuestas sobre su capacidad financiera y de gestión y las condiciones que harán posible la ejecución del proyecto.

CALENDARIO DE LAS PROXIMAS REUNIONES

Grupo de mejora ambiental y social: lunes 2 de Diciembre a las 12.00 en Bustamante.

Grupo de Movilidad: miércoles 4 de Diciembre a las 12:00 en Montalbán.

Grupo motor al completo: miércoles 18 de diciembre a las 12:00 en junta de Usera.
Comida Clever.

**REUNIÓN DEL SUBGRUPO MEJORA AMBIENTAL Y SOCIAL DEL PROYECTO CLEVER
2 de Diciembre 2019**

ASISTENTES

- Marisol Mena (SG Energía y Cambio Climático)
- Luis Tejero (SG Energía y Cambio Climático)
- Cristina Pino (DG Gestión del Agua y Zonas verdes.SG Zonas Verdes y Arbolado)
- Soledad Checa (DG Gestión del Agua y Zonas verdes.SG de Gestión del Agua)
- José García (DG Gestión del Agua y Zonas verdes. SG Zonas Verdes y Arbolado)
- Purificación Barreiros (Agente de Igualdad. Referente de la Unidad de Género del Área de Medio Ambiente y Movilidad)
- Adrián González (ITD)
- Gonzalo Navarrete (Improvistos)
- Begoña Pernas (Gea21)

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

La reunión se propone contestar a una serie de preguntas relacionadas con la mejora ambiental y social del itinerario: la renaturalización del territorio, el diseño y mantenimiento del arbolado y los jardines, el uso del agua, la mitigación o adaptación climática, la vitalidad social y comercial, así como la equidad de género.

Se trata de lograr la mejora ambiental y social del ámbito recogido en el proyecto de ejecución, es decir, desde el mercado de Usera hasta la plaza del Hidrógeno. Se parte de las preguntas siguientes:

- ¿Qué pueden aportar al proyecto las áreas de zonas verdes, gestión del agua, e igualdad?
- ¿Qué necesitan para poner en práctica y aplicar sus principios e ideas?
- ¿Cuáles son los cambios en el proyecto de ejecución y cuáles las etapas y fases para su trabajo?
- ¿Qué formas de co-diseño conciben o imaginan en relación con la ciudadanía?

Condiciones para mejorar el proyecto desde el punto de vista de zonas verdes y gestión del agua

Lo primero que necesitan desde zonas verdes para actuar en la mejora de este itinerario es espacio, por lo que se depende en gran medida del trabajo de movilidad: liberar las

plazas o “bulevares” ahora ocupadas por coches aparcados, y mejorar el diseño de calles, ampliando aceras o reduciendo carriles de circulación.

A continuación, plantearían las soluciones de vegetación y agua, según su experiencia: buscando especies que aporten variedad y color, no ensucien, aguanten las condiciones del terreno y las plagas, planteando soluciones novedosas en algunos casos, como en las cuestas que pueden nivelarse o las paredes con macetas o plantas trepadoras. Habría que explorar el suelo y las soluciones relacionadas con diferentes pavimentos.

Pero la clave está en la forma de coordinarse y trabajar con espacio público y obras. En general, salvo que se trate de zonas verdes, las decisiones de diseño las toman vías públicas, dejando los espacios que consideran adecuados para la vegetación y otros elementos naturales. Buscan soluciones sencillas para la obra que a veces no son las más apropiadas desde el punto de vista de la vida del arbolado, de la reutilización del agua o del mantenimiento de las zonas ajardinadas.

Existen muchas otras soluciones que pueden aportarse siempre que se trabaje de forma diferente: acordando desde el principio ambas vertientes (la reurbanización y la vegetación). Ponen varios ejemplos: los alcorques estructurales que permiten que las raíces crezcan y busquen la humedad en lugar de envolverse sobre sí mismas.

Se trata de entender el suelo de manera estructural y de acordar con obras la mejor forma de trabajar juntos. Lo mismo puede decirse del riego y del uso del agua, para lo que existen diferentes soluciones técnicas según se quiera retener, infiltrar, etc.

Existen dos formas de asegurar esta forma de trabajar juntos:

- En el proyecto de ejecución de las vías públicas, los y las responsables de zonas verdes actuarían como una asistencia técnica que interviene desde el diseño, incorporando las citadas cuestiones y la atención al mantenimiento posterior.
- En las áreas calificadas como zonas verdes, el área de gestión del agua y zonas verdes llevaría la iniciativa, teniendo en cuenta las decisiones del grupo motor y el proyecto de ejecución en su conjunto, así como las ideas ya recogidas en el documento de los itinerarios habitables.

El grupo discute varias soluciones que podrían incorporarse al proyecto de ejecución, teniendo en cuenta soluciones nuevas o ya probadas en otros lugares, con tratamientos diferentes según se trate de calles estrechas, calles en pendiente, parques con más espacio, etc. Todo ello es inseparable de las decisiones de reurbanización y de calzado de tráfico.

Condiciones para mejorar el proyecto desde la igualdad de género, la convivencia y la vitalidad comercial y social.

Para comenzar a trabajar en relación con el género se plantean varios principios y pasos a dar, que aúnan el conocimiento técnico y la participación vecinal:

- Utilizar el trabajo ya realizado por diferentes asociaciones y por el Espacio de igualdad de Usera con rutas con mujeres del barrio para diagnosticar problemas y proponer mejoras. Existen también iniciativas culturales o artísticas de Mirador Usera con especial protagonismo de las mujeres que es necesario conocer e invitar a participar.
- Realizar un recorrido específico del itinerario con mujeres del barrio, prestando una atención especial a los temas de género y otras cuestiones sociales: el uso de las calles y parques; la situación del comercio de proximidad y del mercado; la convivencia y la seguridad; la mejora medio ambiental y el uso peatonal, las necesidades de equipamientos o recursos, etc.
- Estudiar las posibilidades en accesibilidad y continuidad del itinerario, proponiendo mejoras en algunos hitos, como el entorno del mercado o la plaza del hidrógeno, donde parece especialmente oportuno preguntar qué piensan y qué esperan las vecinas.
- Analizar la situación del Centro deportivo Municipal Moscardó y comprobar si sería factible abrir otras entradas o disminuir de otro modo su efecto fronterizo.

Se plantearon otros aspectos –muy unidos al género- que es necesario ir analizando mientras se trabaja en el proyecto de ejecución:

- Considerar la situación de la infancia, en particular, concebir el recorrido como espacio de juego libre. Se trata de superar la idea del juego como equipamiento homologado y con contrato de mantenimiento y proponer su consideración como diseño urbano que invita al juego y lo favorece.
- Tratar el diseño mismo de las plazas y calles, los suelos, el agua y la vegetación como elementos que favorecen la convivencia y el juego, además de sus funciones para la movilidad o el clima.
- Pensar en el carácter comercial del itinerario y proponer mejoras para su sostenimiento y vitalidad, empezando por un plan de revitalización del mercado que puede formar parte de otro proyecto que engarce con este. Tener en cuenta la existencia de locales, comercio actual y potencial, actividades deportivas, culturales, etc.
- Considerar en todas las decisiones importantes la presencia de poblaciones (por nacionalidad, edad y sexo, por arraigo) que usan de manera diferente el espacio público, las zonas arboladas, las plazas y las calles.

Formas de co-diseño y participación ciudadana en el proyecto

Por último, el grupo piensa en formas de participación y co-diseño que respondan a los objetivos del Clever, sin hacer demasiado complejo el proceso, y respetando sus plazos.

Algunas ideas son las siguientes:

- Recorridos y diagnósticos del itinerario con diferentes grupos sociales: vecinas del barrio; infancia o jóvenes; personas mayores; diferentes grupos nacionales.
- Participación en la concepción general de una de las plazas del itinerario, por ejemplo, la de las Tizas. Análisis de los usos actuales y potenciales por parte de diferentes grupos sociales y propuestas para el diseño de la plaza y la distribución/combinación de espacios.
- Comunicación y pedagogía. Explicar lo que se está haciendo al vecindario y a grupos específicos, como los escolares. Contar el cambio climático desde un barrio concreto y desde la vida cotidiana y pensar en el impacto de las transformaciones propuestas.
- Talleres de diseño. Con algunos grupos co-diseñar elementos de las plazas: bancos, juegos, vegetación, agua, o bien algún elemento del itinerario como el tótem previsto en el proyecto de ejecución, los murales, etc.

REUNIÓN DEL SUBGRUPO EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL PROYECTO CLEVER 5 de Diciembre 2019
--

ASISTENTES

- Marisol Mena (SG Energía y Cambio Climático)
- Luis Tejero (SG Energía y Cambio Climático)
- Carolina Cantergiani (Tecnalia)
- Efrén Feliu (Tecnalia)
- Manuel Almestar (ITD UPM)
- Sara Romero (ITD UPM)
- Adrián González (ITD UPM)
- Begoña Pernas (Gea21)
- Javier Neila (Grupo Abio de investigación ETSAM)
- Miguel Nuñez (Grupo Abio de investigación ETSAM)

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

El objetivo de la reunión es proponer una estrategia de evaluación del proyecto CLEVER en Madrid y coordinar a los diferentes equipos que participan en la misma:

- Itd UPM. Son los encargados de la visión marco y de la evaluación del proyecto CLEVER en Madrid. Deben construir con los demás participantes la estrategia de evaluación tanto ambiental como social.
- Tecnalía. Es responsable del paquete de evaluación del proyecto europeo y ha acompañado la construcción de indicadores en las ciudades demostradoras del mismo.
- Abio de la ESTAM. Estudiaron los indicadores relacionados con la calidad ambiental y el cambio climático en el itinerario habitable de Usera y van a continuar haciéndolo en el marco del proyecto.
- Gea21. Como responsables de los aspectos de co-creación y participación, proponen formas de evaluar el proceso y el aprendizaje colectivo del proyecto.

Por lo tanto, existen varios planos y ámbitos para la evaluación del proyecto en Madrid:

La evaluación del proyecto europeo CLEVER Cities. En este caso, Tecnalía se ocupa de ayudar a monitorizar los cambios y de dar a conocer los resultados en las ciudades participantes, así como de construir modelos en base a diferentes escenarios.

Se propone que alguno de sus miembros de Tecnalía explique al grupo motor la estrategia de evaluación propuesta para los 5 retos del proyecto europeo. Además, el mismo día, se realizará un taller de “Teoría del cambio”, –como se ha hecho en otras ciudades europeas- que permita al Grupo motor diseñar la evaluación y tener más claros y asumidos los objetivos del proyecto y su posible impacto en la ciudad.

Esta **reunión monográfica tendrá lugar un viernes de Enero 2020** por determinar.

El monitoreo de los datos implica, en las ciudades demostradoras, la modelización de escenarios alternativos. Se discute cómo llevar esto a cabo a nivel local, considerando alternativas de diseño que puedan ofrecer datos y parámetros para analizar sus resultados y compararlos. Todo ello debe hacerse acompañando el desarrollo del proyecto y las fases de la co-creación.

La evaluación de resultados e impacto del proyecto en Madrid. Itd UPM es responsable de coordinar esta evaluación, cuyo objetivo es evaluar los cambios –buscados y no buscados- en el ámbito de intervención. Para ello, tendrá que construir y observar varios tipos de indicadores:

- Indicadores climáticos y ambientales. Abio propone empezar a tomar medidas climáticas para tener una línea base para comparar y medir el impacto al terminarse la intervención y después.
- Indicadores del proyecto. Se trata de conocer cómo ha colaborado la intervención con la mejora de las condiciones urbanas, la regeneración del barrio, la salud de la población y si lo ha hecho con soluciones basadas en la naturaleza.
- Indicadores sociales y culturales. Además, es necesario construir una metodología que permita saber qué cambia con la intervención, en el reparto y el uso del espacio, las relaciones sociales que sostiene, la actividad comercial, la imagen del barrio, la relación entre grupos nacionales, edades y sexos, etc.

Además de construir la estrategia y los indicadores, es necesario identificar las fuentes de información, que pueden ser también innovadoras, cualitativas y cuantitativas, aprovechando la información generada por otros proyectos en curso, el uso de big data, etc.

La evaluación del proceso. Al tratarse de un proyecto de innovación, es importante registrar el desarrollo de sus fases y de sus acciones y analizarlas para aprender. Se propone que Gea21 colabore con itd UPM para ese análisis y que se realicen varias actividades de evaluación:

- Métodos cualitativos para conocer los cambios en la percepción de la ciudadanía que participe en el co-diseño, así como su opinión sobre el proceso.
- Reunión de evaluación y de lecciones aprendidas del grupo motor al finalizar el proyecto.

REUNIÓN DEL GRUPO MOTOR DEL PROYECTO CLEVER
18 de Diciembre 2019

ASISTENTES

- Marisol Mena (SG Energía y Cambio Climático)
- Luis Tejero (SG Energía Cambio climático)
- Clara Martín Eresta (SG Energía Cambio climático)
- María Monje Roperro (SG Energía Cambio climático)
- Paloma Torres (Junta de Usera)
- José Luis Sanz (DG Espacio público, obras e infraestructura)
- María de Celis (DG Espacio público, obras e infraestructura)
- Manuel de Pazos (DG Espacio público, obras e infraestructura)
- Adrián González (ITD)
- León Calvo (DG Planificación Estratégica)
- Cristina Pino (DG Gestión del Agua y Zonas verdes.SG Zonas Verdes y Arbolado)
- José García (DG Gestión del Agua y Zonas verdes. SG Zonas Verdes y Arbolado)
- Alberto Muñoz (DG de Gestión de Planificación e Infraestructuras Movilidad)
- Purificación Barreiros (Agente de Igualdad. Referente de la Unidad de Género del Área de Medio Ambiente y Movilidad)
- Martín Carril Obiols (D.G. Patrimonio cultural, Área de cultura, Departamento de Arte Público)
- Carmen Hernández Calderón (D.G. Patrimonio cultural, Área de cultura, Departamento de Arte Público)
- Manuel Alméstar (itdUPM)
- Gonzalo Navarrete (Improvisos)
- María García Méndez Improvisos)
- Marta Román (Gea21)
- Begoña Pernas (Gea21)

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

En primer lugar, se comparten y comentan los resultados de las reuniones de los subgrupos de mejora ambiental y social, movilidad y evaluación del proyecto CLEVER.

A continuación, el grupo motor se divide en dos para tomar decisiones y establecer plazos y fechas con el fin de elaborar las mejoras y modificaciones del proyecto de ejecución del entorno de Julián Marías.

Grupo de modificaciones y mejoras del proyecto de ejecución.

Este grupo es muy operativo porque el objetivo marcado es cómo hacer posible que el proyecto de ejecución esté modificado a finales de marzo. Tras hacer la cuenta atrás, se plantean cuatro reuniones de trabajo donde todos los equipos deben llevar los temas estudiados y analizados para poder debatir las cuestiones relevantes y tomar decisiones. Una quinta reunión, el 14 de febrero, será de todo el grupo motor para poner en común el proyecto.

Se considera importante que a estas reuniones de trabajo se convoquen a aquellos departamentos municipales que tienen competencias en las cuestiones que se van a tratar, como pueden ser aparcamientos, alumbrado, mobiliario urbano o semáforos.

Lo primero de todo, queda encargado Luis Tejero de enviar a todo el grupo el proyecto de ejecución sobre el que se va a trabajar para que todo el mundo tenga tiempo de estudiarlo con detenimiento y analizarlo.

Las reuniones se establecen los **viernes a las 12:00 en la sede del Ayuntamiento de la calle Alcalá 45** y la temática a abordar es la siguiente:

17 de enero 2020– Ordenación básica, plantas, y esquema de movilidad.

24 de enero 2020 – Semáforos, señalización y aparcamientos

31 de enero 2020 – Pavimentación, agua y plantación.

7 de febrero 2020 – Mobiliario y alumbrado público

14 de febrero 2020 – Reunión de todo el grupo motor y entrega del proyecto

Improvistos va a hacer de puente entre las decisiones que tome el grupo de trabajo y que supongan una modificación del proyecto inicial y la asistencia técnica de la DG de Espacio Público, Obras e Infraestructuras que va a realizar el proyecto de ejecución definitivo. En este sentido, el cambio que hay que incorporar y tener previsto antes de la primera reunión es el encaje del aparcamiento de la parcela municipal de la calle

Gabriel Ruíz, aportando criterios de sostenibilidad en su diseño, y proponiendo la ordenación de tráfico en toda esa zona para el acceso al futuro aparcamiento.

En la reunión se comentan las personas de otros departamentos que es conveniente invitar en esta fase para que puedan aportar sus requerimientos y que la supervisión y tramitación posterior sea más sencilla y ágil.

Grupo de comunicación y participación ciudadana

El grupo de trabajo decide que hay dos planos diferentes de participación vecinal, con exigencias y métodos distintos:

Informar y comunicar el proyecto Clever y el proyecto de ejecución.

Se decide poner en marcha una serie de talleres o reuniones que expliquen a los diferentes grupos de interés del barrio en qué consiste el proyecto europeo y el proyecto de ejecución que se va a llevar a cabo.

El objetivo es aprovechar la oportunidad para mejorar la comprensión de la ciudadanía sobre el cambio climático y las intervenciones urbanas para mitigarlo u adaptar la ciudad a su impacto. Al mismo tiempo, esas reuniones deberían servir para explicar mejor las decisiones en torno a la movilidad, el uso del espacio, la vegetación y el agua, etc.

Estas reuniones tendrán formatos diferentes según los públicos, que pueden ser vecinos/as, infancia, jóvenes, mayores, minorías, etc. Se llevarán a cabo en los meses de Marzo a Junio. Hay que diseñarlos para que cumplan varias funciones, informar a la población, pero también obtener información relevante para el conjunto del itinerario.

Participación vecinal en el proyecto de ejecución

Por la brevedad del plazo para modificar y finalizar el proyecto de ejecución, se imagina una forma de participación muy concreta y sencilla con tres técnicas:

- Conversaciones y paseos con vecinos/as. Contando con las asociaciones de vecinos de Moscardó y Zofío, así como con grupos específicos, como las mujeres o los jóvenes, se discutirán aspectos del itinerario con el fin de comprender mejor su identidad, su uso y sus dinámicas sociales y económicas.
- Visitas a comerciantes. Se harán visitas en todo el recorrido, hablando con comercios, oficinas y bares, para conocer su opinión sobre la revitalización del barrio, comenzando en el mercado de Usera hasta la plaza del Hidrógeno.
-

- Taller de participación Plaza de Julián Marías. Si los tiempos de redacción del proyecto lo permiten, se realizará un encuentro o taller vecinal sobre los usos presentes y potenciales de la plaza de Julián Marías, el “corazón inhóspito” del barrio. El objetivo es mejorar el proyecto de ejecución en este entorno, conociendo mejor su uso a diferentes horas, mediante observación, entrevistas y el trabajo de un grupo de vecinos/as de diferentes edades y orígenes.

La idea es mejorar el diseño actual y la propuesta del proyecto de ejecución sin una excesiva complejidad, pero aportando algunas ideas sobre el uso de la fuente, las formas de dar sombra, la distribución de espacios o el mobiliario.

REUNIÓN DEL GRUPO MOTOR DEL PROYECTO CLEVER 21 de Febrero de 2020
--

ASISTENTES

- Marisol Mena (SG Energía y Cambio Climático)
- Luis Tejero (SG Energía Cambio climático)
- María de Celis (DG Espacio público, obras e infraestructura)
- Alberto Muñoz (DG de Gestión de Planificación e Infraestructuras Movilidad)
- León Calvo (DG Planificación Estratégica)
- Cristina Pino (DG Gestión del Agua y Zonas verdes.SG Zonas Verdes y Arbolado)
- Soledad Checa (DG Gestión del Agua y Zonas verdes.SG de Gestión del Agua)
- José García (DG Gestión del Agua y Zonas verdes. SG Zonas Verdes y Arbolado)
- Manuel Alméstar (ITD-UPM)
- Valentina Oquendo (ITD-UPM)
- María García Méndez (Improvisos)
- Gonzalo Navarrete (Improvisos)
- Marta Román (Gea21)
- Begoña Pernas (Gea21)

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

El objetivo de la reunión es poner en común el trabajo de los subgrupos de movilidad, mejora ambiental, participación social, etc. para decidir cuáles son los temas pendientes y los siguientes pasos.

¿Qué hemos hecho hasta ahora?

Marta Román de gea21 resume el trabajo realizado en sus principales hitos y conclusiones:

Se ha creado y consolidado un grupo motor capaz no solo de coordinarse, sino de apropiarse del proyecto como un todo. Complejidad de la gestión que enriquece el proyecto.

- El grupo se ha permitido concebir de forma abierta el proceso al principio para ir luego tomando decisiones y construyendo un proyecto de ejecución partiendo del existente.
- Se han establecido grupos de trabajo sectoriales, entre varias áreas, discutiendo los dilemas del espacio público en detalle, el diseño, la movilidad, la vegetación y el arbolado, los pavimentos y el agua, el mobiliario, etc.
- Se ha realizado un taller de participación vecinal sobre la plaza de Julián Marías, de alcance limitado pero muy interesante en cuanto a información nueva y filosofía de la intervención.
- Se han identificado y analizado una serie de problemas en el recorrido, que pueden formar parte de futuros proyectos o depender de otras decisiones y áreas, pero que permiten entender mejor la intervención y su impacto:
- La situación administrativa del centro deportivo Moscardó y las posibilidades de colaboración con su dirección para abrir o compartir espacios.
- La situación económica del mercado de Usera que necesita una renovación y sobre todo actividad que lo haga rentable y atraiga nuevos usuarios a los comercios de siempre.
- La existencia de un proyecto de la comunidad china para el área, un Chinatown que se concibe como zona comercial y turística que habría que debatir desde los objetivos del Clever para que incorpore la presencia de muchos otros intereses en el barrio.
- La casa ocupada de la calle José Bielsa 18, con problemas de tráfico de drogas que desbordan al espacio público y obligan a replantear la intervención en la Plaza de las Tizas.
- El arte público y la identidad del recorrido son otra posibilidad de mejora e intervención en el itinerario que habría que pensar y financiar. La idea de un quiosco cultural en la plaza de las tizas debe esperar a que se solucione la situación social de la plaza.

El proyecto de ejecución Julián Marías y su entorno

María García de Improvistos explica el proyecto tal y como está ahora con todas las novedades y mejoras realizadas sobre el proyecto original. Para ello, diferencia los

cambios en la movilidad, y las soluciones a las plazas de aparcamiento; las decisiones sobre pavimentos, tratamiento del agua; vegetación, diseño y mobiliario, etc.

Existen una serie de flecos o decisiones que aún no se han tomado o sobre las que hay desacuerdo, lo que se hará en reuniones específicas entre Improvistos y el o las áreas comprometidas. Algunos ejemplos son:

- La presencia de terrizo en algunos espacios y su conservación o sustitución por otro pavimento.
- La cuestión de la fuente de Julián Marías y su tratamiento como fuente o como piscina pública.
- La vegetación del recorrido que puede ser mucho más rica y original, además de adaptada al espacio y calidad del suelo, para lo que zonas verdes hará una propuesta.
- Los juegos para la infancia y el problema de la homologación o normalización de los elementos.
- Las gradas para jóvenes en la pendiente de la rampa.
- El mobiliario y las luces.

Improvistos terminará el proyecto básico con esas decisiones para traspasarlo a los responsables de la redacción del proyecto.

Siguientes pasos

Existen varias cuestiones que pueden realizarse en paralelo a la finalización del proyecto de ejecución. Son las siguientes:

- Comunicación del proyecto y devolución al vecindario.

Es necesario decidir cómo se va a contar el proyecto al barrio, en qué fases y con qué método. Como mínimo habría que hacer una reunión con los y las vecinas que participaron en el taller de Julián Marías para contarles el proyecto definitivo y los siguientes pasos, cuando estén claros.

- Evaluación externa del proyecto.

Hay que convocar una reunión con los evaluadores de la universidad y de Tecnalia para establecer indicadores de clima, medio ambientales y sociales, y un plan de recogida y análisis de datos.

- Evaluación de proceso.

Se plantea una reunión del grupo motor cuando las tareas más urgentes estén terminadas para valorar el propio proceso de trabajo, las lecciones aprendidas y decidir cómo continuar.

- Continuación del itinerario habitable del Río a Pradolongo.

El grupo motor, durante la reunión de evaluación o en otra específica, debe decidir cómo continuar con los ámbitos que no han sido tocados, en particular el inicio del recorrido hasta el mercado y las calles que van de Hidrógeno al parque de Pradolongo.



3.3. Reuniones técnicas en torno a la plaza de Julián Marías

El subgrupo de movilidad se fijó un programa de reuniones técnicas destinadas a revisar y mejorar un nuevo proyecto de intervención de la plaza de Julián Marías y entorno. Se partía de un proyecto de ejecución existente y se consideró que su replanteamiento era una oportunidad para debatir en común el alcance y contenido de las soluciones basadas en la naturaleza aplicadas a un ámbito concreto.



Para ello, se estableció un programa de trabajo que fuera atendiendo y planteando soluciones a los distintos aspectos sectoriales:

- Ordenación básica, plantas, y esquema de movilidad.
- Semáforos, señalización y aparcamientos
- Pavimentación, agua y plantación.
- Mobiliario y alumbrado público

Un grupo de trabajo estable, que estuvo en prácticamente todas las reuniones, fue haciendo el seguimiento de todo el proceso. La empresa de arquitectura improvisados se encargaba de plasmarlo gráficamente para ir recogiendo todas las mejoras en un nuevo proyecto.

El grupo estable estaba formado por las siguientes personas:

- Luis Tejero (SG Energía Cambio climático)
- Marisol Mena (SG Energía y Cambio Climático)

- Cristina Pino (DG Gestión del Agua y Zonas verdes.SG Zonas Verdes y Arbolado)
- José Luis Sanz (DG Espacio público, obras e infraestructura)
- Manuel de Pazos (DG Espacio público, obras e infraestructura)
- León Calvo (DG Planificación Estratégica)
- Alberto Muñoz (DG de Gestión de Planificación e Infraestructuras Movilidad)
- Gonzalo Navarrete (Improvisos)
- María García Méndez (Improvisos)
- Marta Román (Gea21)

A este grupo de trabajo se fueron sumando técnicos municipales con competencias en los aspectos que se iba a tratar. Esto ha permitido conocer de primera mano los requerimientos sectoriales de cada área, enriquecer el proyecto con estas visiones, debatir y plantear soluciones nuevas, y favorecer la futura tramitación del proyecto, al tener conocimiento directo del mismo quienes tendrán que visarlo.



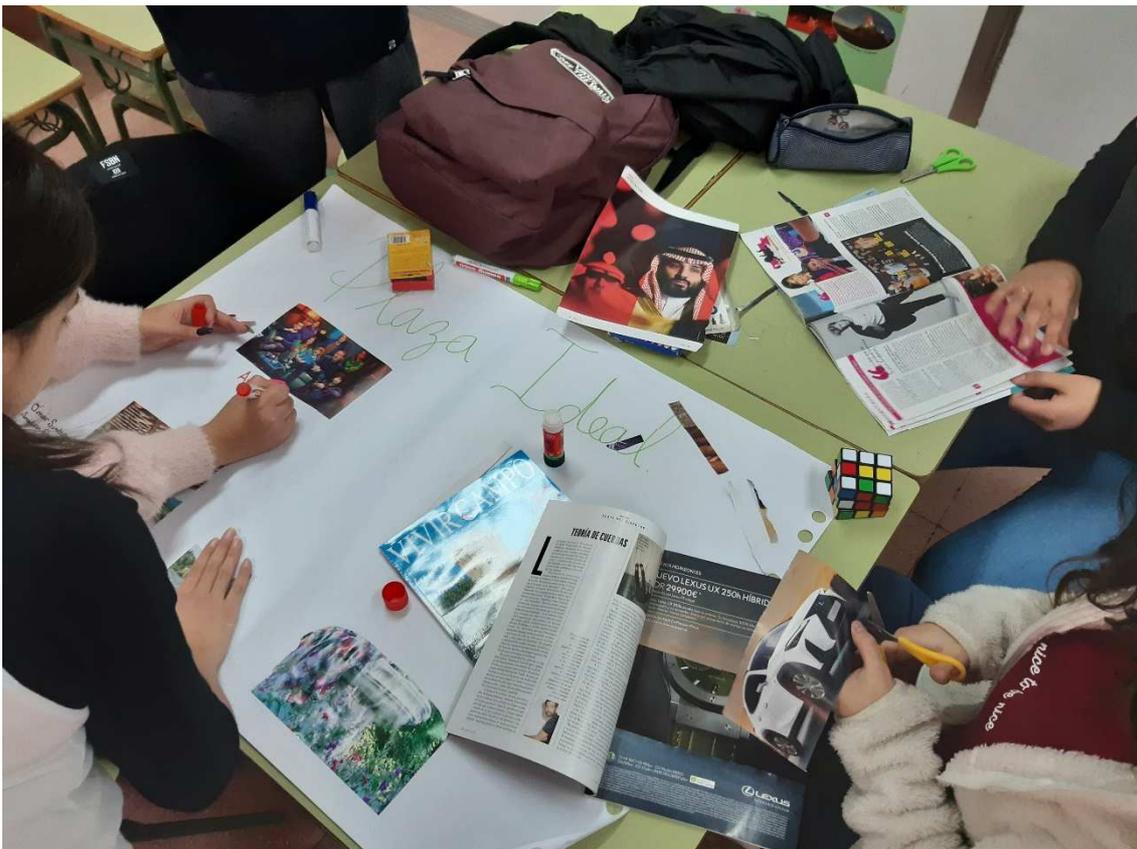
3.4. Visitas, encuentros y recorridos de campo

En paralelo a todo el proceso, el equipo técnico ha realizado varias visitas a la zona, concertando entrevistas con personas clave que han nutrido el conocimiento sobre este ámbito y que ayudan a contextualizar y a afinar el proyecto de intervención.

Las visitas más destacadas de este proceso han sido las siguientes:

- IES Tierno Galván (Dinámica con un curso de 4º ESO sobre espacio público)
- Equipamiento deportivo Moscardó (Gerente)
- Plaza de las Tizas (Farmacéutico)
- Mercado de Usera (Gerente)
- Representante de la Comunidad China

El objetivo de estas visitas era ampliar las miradas de personas con un gran conocimiento sobre este ámbito, transmitir esta información al grupo motor y poder plantear una estrategia futura de mayor alcance.



Carteles realizados por el alumnado de 4º de la ESO del IES Tierno Galván



Visita al mercado de Usera



Visita al equipamiento deportivo del Moscardó

3.5. Taller de futuro Entorno plaza Julián Marías

A continuación, se recogen los resultados del taller de futuro que se celebró el 23 de enero en el centro cultural “La Casita Madera” del distrito de Usera.

ASISTENTES

- Gema Domínguez DC-28
- Miguel Pérez DC-28
- Armando Gómez Vecino
- José Antonio Riber Vecino
- Paloma Casáñez Vecina
- Ángel Sastre Vecino
- Carmen Hernández Vecina
- Yousef Benoumeur Estudiante IES Tierno Galván
- Iván Herrador Estudiante IES Tierno Galván
- Federico Corzo Estudiante IES Tierno Galván
- Cristian Jiménez Estudiante IES Tierno Galván
- Martina Malonga Estudiante IES Tierno Galván
- Andrei Pinter Estudiante IES Tierno Galván
- Misty Mohammad Estudiante IES Tierno Galván
- Lian Estudiante IES Tierno Galván
- Francisco Rodríguez P. AAVV Barrio Zofío
- Esther Carrasco AAVV Barrio Moscardó
- Marcelo Cabezas Plataforma Acción Social Unida
- Ángel Mancha Barrio Moscardó
- José Antonio Martínez AAVV Barrio Moscardó
- Miguel Ángel Lirio Vecino Salud y Ahorro (Moscardó)
- José María Alfaya Marx Madera
- Verónica Bustos Fundación Ande
- Primi Chucamán Comunidad Bolivia
- Yue Fu Programa Mediación Intercultural
- Javier Pérez Aller Junta Municipal de Usera.
- Martín Carril Ayuntamiento de Madrid. Área Cultura
- Marisol Mena Ayuntamiento de Madrid. Medio Ambiente
- María García Méndez Improvistos
- Clara Majadas Improvistos
- Marta Román Gea21
- Begoña Pernas Gea21



MARCO DEL ENCUENTRO

El taller de futuro en torno a la remodelación de la Plaza de Julián Marías, celebrado en el centro cultural La Casita de Madera, se integra en el proyecto CLEVER Cities. Esta iniciativa europea persigue poner en práctica intervenciones de mejora urbana basadas en la adaptación al cambio climático con el énfasis en la participación y la implicación vecinal.

En la ciudad de Madrid, el Proyecto CLEVER Cities se inscribe en el desarrollo de un itinerario peatonal entre Madrid Río y el parque de Pradolongo, en el distrito de Usera. Se trata de un recorrido que pretende conectar los principales equipamientos y lugares de actividad del barrio, creando un paseo arbolado con criterios de mejora ambiental para reducir los efectos de la isla de calor y aprovechando la esorrentía del agua de lluvia. El nuevo paseo propuesto va uniendo plazas y discurriendo por la zigzagueante trama de Usera para crear un espacio público de calidad, amable y confortable. La base de esta iniciativa es un proyecto existente del Ayuntamiento de Madrid denominado “Itinerario Habitable del Río a Pradolongo”, que estableció distintos tramos para abordar por fases esta ambiciosa intervención.

La plaza de Julián Marías destaca como centro neurálgico de este recorrido y, como ha nombrado algún vecino, como “el corazón inhóspito” del barrio. Dada la baja calidad ambiental y paisajística de esta plaza y, a su vez, su posición estratégica en el barrio, se ha considerado urgente intervenir y comenzar la transformación a partir de este ámbito.

El taller tenía por objeto plantear criterios de intervención para la remodelación de la plaza de Julián Marías. Para realizar este ejercicio colectivo de co-diseño, se invitó a las principales asociaciones vecinales del barrio y también a un grupo de estudiantes del IES

Tierno Galván. Los vecinos y vecinas trabajaron libremente para intentar responder a la pregunta **“¿Qué tiene que tener una plaza para resultar un lugar interesante y habitable?”**. La riqueza de resultados obtenidos, que se resumen en el documento que aquí se presenta, va a inspirar y a mejorar el proyecto de remodelación de la plaza sobre el que se está trabajando.

Hay que agradecer a las más de treinta personas que acudieron a este encuentro su dedicación y generosidad por prestar su tiempo, su conocimiento y su experiencia a este proyecto común de mejora de una de las plazas centrales del Distrito de Usera. El taller se desarrolló en un agradable clima donde mayores y jóvenes mostraron su capacidad de diálogo y escucha. Todo el mundo colaboró en la elaboración de propuestas dirigidas a crear un espacio público más vital, interesante y habitable donde todo el mundo tenga cabida y pueda reconocerlo como propio.

DESARROLLO DEL ENCUENTRO

Marisol Mena, de la Subdirección de Energía y Cambio Climático del Área de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Madrid, una de las personas responsables del proyecto CLEVER Cities en Madrid fue la encargada de dar la bienvenida y presentar el proyecto. A continuación, Begoña Pernas como dinamizadora del encuentro, comentó la metodología que se iba a utilizar y la organización de los tiempos del taller.

La primera parte del taller consistió en un trabajo equipo y para ello se formaron cinco grupos de unas seis personas cada uno. Los grupos tenían que responder a la siguiente pregunta **“¿Qué tiene que tener una plaza, como la de Julián Marías, para que sea interesante y habitable?”** La formulación era expresamente abierta para que cada cual explicara, desde su posición y vivencias, qué significa para él o ella que un espacio público sea interesante y habitable.

Los grupos tuvieron tiempo para debatir y elaborar un póster conjunto con el resultado de su reflexión. Para esa tarea contaban con rotuladores, lápices, tijeras y revistas diversas para confeccionar dibujos, textos o collage. Este método abierto permite que todo el mundo encuentre la forma de aportar y plasmar su visión y también permite recoger de forma pública y gráfica las conclusiones y los debates que se han dado en el grupo. Como se verá, la forma de expresión de los resultados es diversa, aunque existan cuestiones de fondo en las que todos los grupos coinciden.

Tras una hora de trabajo en equipo, se organizó una reunión plenaria para poner en común las conclusiones de todos los grupos. Uno o dos portavoces por grupo fueron mostrando sus paneles y contando al resto de participantes su contenido.

A continuación, María García Méndez, arquitecta y parte del equipo que elaboró el proyecto de Itinerarios Habitables, explicó los rasgos y características del proyecto de

remodelación de la plaza de Julián Marías sobre el que se está trabajando. En el marco del CLEVER, distintas áreas municipales están colaborando en la revisión de este proyecto de remodelación para incorporar criterios de adaptación al cambio climático y mejorar la accesibilidad peatonal.

Los resultados de este taller, que integra la visión de un grupo de vecinos y vecinas del barrio, se suman a las aportaciones de las áreas técnicas y dejarán su impronta en el diseño de la nueva plaza de Julián Marías.



RESULTADOS DE LOS GRUPOS

Se trabaja en pequeños grupos para elaborar los criterios de intervención

Grupo A: “Un jardín oriental”

Participantes:

- Martín Carril
- Gema Domínguez
- Armando Gómez
- Paloma Casáñez
- Miguel Ángel Lirio

El grupo conocía muy bien la plaza e hizo un diagnóstico acertado sobre los problemas que actualmente tiene:

- Falta de carácter, una plaza “impostada” y sin arraigo
- Temperaturas extremas en verano e invierno
- Escasa y “marginal” vegetación

- Ruptura de continuidad y visibilidad debida a las construcciones del ascensor y los respiraderos del aparcamiento subterráneo.

La propuesta se centró en elaborar un diseño que diese respuesta a todos esos problemas, teniendo como *leit motiv* la diversidad cultural del barrio, donde la comunidad china tiene un gran protagonismo. Por ello, se proponía diseñar un jardín “de ambiente oriental” (piedras, arena, agua), que diese carácter y color a la plaza. Este jardín aborda varios de los problemas detectados: la falta de vegetación y la falta de identidad.

También se propone una cascada de agua en la rampa que da acceso a esta plaza como forma de hacer atractivo este espacio que actualmente es inaccesible e inhóspito. La unidad de los espacios permite que algunas de las actividades culturales –como el templete para música- se instalen en la plaza de las Tizas y que el conjunto sea un pasillo con aire y corrientes.

El grupo trabajó sobre una fotografía aérea y simplemente dibujó con lápiz el perímetro de la plaza y alrededores para ubicar una propuesta que contaron de viva voz en el plenario, pero que no dibujaron.



Grupo B: Una plaza con un elemento artístico que dote de identidad

Participantes:

- Primi Chucaman
- María Sol Mena
- José Antoni Riber
- Javier Pérez Aller
- Francisco Rodríguez
- Ángel Sastre



El grupo, al igual que otros, comenzaron con un diagnóstico de la situación actual y plantearon lo que ahora mismo no funciona:

- Un lugar sin identidad ¿quién conoce a Julián Marías?
- Una plaza muy dura con mucha piedra
- La fuente ocupa un espacio central que podría utilizarse para otras actividades.
- La fuente no tiene buen mantenimiento.
- Hay pocos bancos
- Poca sombra
- Es una plaza muy ruidosa

En su propuesta, el grupo planteaba un elemento artístico que la identificara y le diera un carácter. Las características de este nuevo espacio las describían de la siguiente manera:

- Fuente de agua potable para beber
- Servicio público
- Mejorar la iluminación
- Más verde

- Disfrutar con el juego de los niños
- Templete o similar para conciertos y cultura
- Aparatos para mayores
- Cafetería para socializar como en los pueblos.

Plantearon, así mismo, toda una serie de medidas relacionadas con la conexión de la plaza con su entorno:

- Mejorar la accesibilidad de la plaza y poner pasos peatonales.
- Buscar solución a la calle Pablo Ortiz.
- Peatonalizar hasta la plaza las Tizas y Gabriel Ruíz
- Bulevar peatonal sin coches



Grupo C. Un espacio con oxígeno, libertad y alegría



Participantes:

- Esther Carrasco
- Yue Fu
- José Antonio Martínez
- Clara Majadas
- José María Alfaya
- Verónica Bustos
- Carmen Hernández

Este equipo se centró en los conceptos que deberían estar presentes en un espacio habitable. Esto son:

- Espacio de oxígeno y libertad
- Risas
- Agua
- Luz
- Color
- Música
- Accesibilidad
- Seguridad
- Ejercicio físico posible a todas y todos
- Comodidad
- Personalidad

Lo que no se quiere, ante todo, es que este espacio sea irrelevante. Lo más importante son las relaciones vecinales y la mezcla de personas que una plaza puede generar. Para ello, tiene que hacerse más interesante y atractiva, con mesas para juegos, fuente diferente a la que hay ahora, bancos que bordeen y redondeen la plaza, diferencia entre espacios más abiertos y más recoletos. Se ocupan de la conexión con la plaza de las Tizas, la pendiente que hoy es un espacio en conflicto y que habría que enriquecer y salvar la cuesta con bancales, peatonalizando las calles de acceso.



Grupo D – El laberinto

Participantes:

- Marcelo Cabezas
- Ángel Mancha
- Lian
- Miguel Pérez

Este grupo elaboró una propuesta considerando aquellos elementos que ayudan a generar vida y complejidad urbana. Describen la plaza como árida y fría. En el centro de la plaza plantean un laberinto artístico verde, que puede generar juego e interés en este espacio actualmente anodino y “plano”. Hablan también de un templete para música. Dibujan una zona de agua y lugares con sombra para evitar la aridez actual.

También plantean la mejora de los accesos a la plaza y, en especial, la intervención en la calle Gabino Jimeno donde proponen quitar los coches para favorecer la accesibilidad y la conexión con el metro y la plaza del Mercado. Consideran que es importante intervenir en el mercado y en su entorno inmediato. La idea es crear un eje cultural utilizando una planta del mercado –que podría dedicarse a actividades vecinales y culturales, cine y teatro- y las plazas del recorrido.

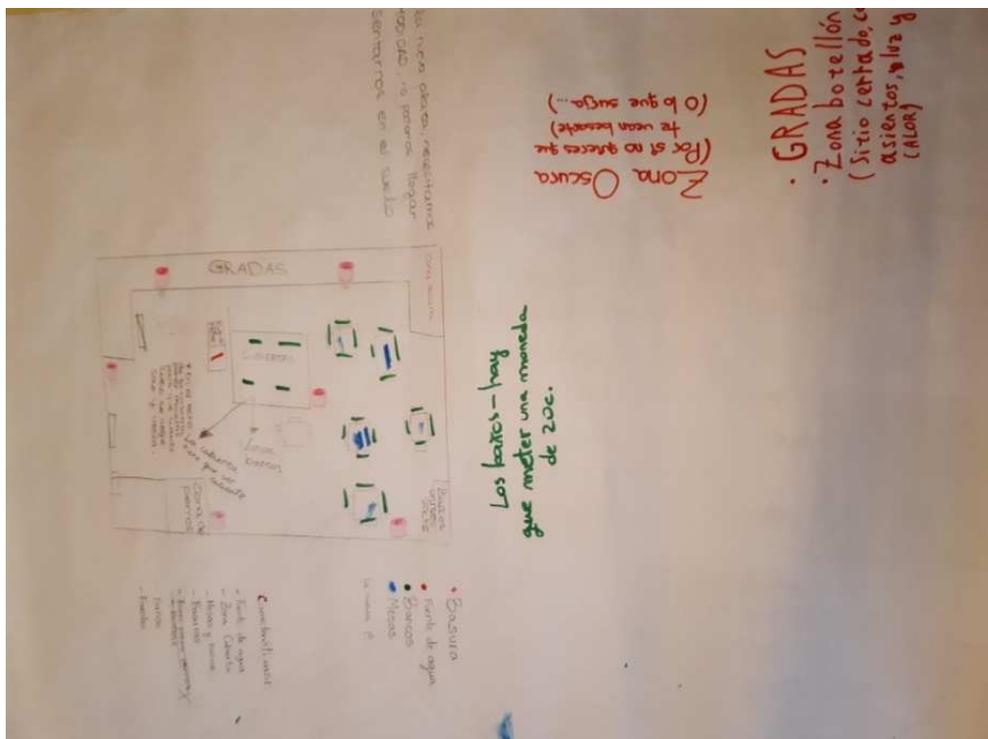


Grupo E. Una plaza donde poder besarse a oscuras

Participantes:

- Yousef Benoumeur
- Iván Herrador
- Federico Corzo
- Cristian Jiménez
- Martina Malonga
- Andrei Pinter
- Misty Mohammad

El grupo estaba compuesto por estudiantes de instituto y se dedicaron a encajar en el espacio de la plaza la diversidad de usos e intereses que pueden tener un grupo de jóvenes. Predominan los usos “relacionales” y parte del espacio lo llenan con mesas y bancos donde poder charlar, comer o jugar. También plantean un espacio cubierto donde cobijarse los días de lluvia y proponen una cubierta vegetal en esta zona cerrada para dar verdor, fresco y color.



Otro elemento importante que describen y dibujan son unas gradas que siempre resultan atractivas a los jóvenes ya que consiguen cumplir distintas funciones: botellón, espectáculos, reunión. Frente a la transparencia y luminosidad, este grupo planteó una zona oscura recoleta y escondida “por si no quieres que te vean besándote o lo que surja...”

Llamaba la atención el cuidado e interés que mostraron por la limpieza y el mantenimiento del lugar, colocando muchas papeleras y situando cada cosa en su lugar. En este sentido, proponen una zona de perros, una fuente de agua potable con varias alturas (personas adultas, niños y perros) y baños públicos con un precio simbólico para que se cuiden más (20 céntimos).

4. CONCLUSIONES

A la espera de poder realizar una evaluación tanto de proceso como de resultados, se incorporan como conclusiones preliminares las ideas planteadas durante el grupo motor del 21 de Febrero. Resumimos el trabajo realizado en sus principales hitos y conclusiones:

- Se ha creado y consolidado un grupo motor capaz no solo de coordinarse, sino de apropiarse del proyecto como un todo. Complejidad de la gestión que enriquece el proyecto.
- El grupo se ha permitido concebir de forma abierta el proceso al principio para ir luego tomando decisiones y construyendo un proyecto de ejecución partiendo del existente.
- Se han establecido grupos de trabajo sectoriales, entre varias áreas, discutiendo los dilemas del espacio público en detalle, el diseño, la movilidad, la vegetación y el arbolado, los pavimentos y el agua, el mobiliario, etc.
- Se ha realizado un taller de participación vecinal sobre el futuro de la plaza de Julián Marías, muy interesante en cuanto a información nueva y filosofía de la intervención.

Además, la metodología participativa ha permitido identificar y analizar una serie de problemas en el recorrido, que pueden formar parte de futuros proyectos o depender de otras decisiones y áreas, pero que permiten entender mejor la intervención y su impacto:

- La situación administrativa del centro deportivo Moscardó y las posibilidades de colaboración con su dirección para abrir o compartir espacios.
- La situación económica del mercado de Usera que necesita una renovación y sobre todo actividad que lo haga rentable y atraiga nuevos usuarios a los comercios de siempre.
- La existencia de un proyecto de la comunidad china para el área, un Chinatown que se concibe como zona comercial y turística que habría que debatir desde los objetivos del Clever para que incorpore la presencia de muchos otros intereses en el barrio.
- La casa ocupada de la calle José Bielsa 18, con problemas de tráfico de drogas que desbordan al espacio público y obligan a replantear la intervención en la Plaza de las Tizas.

- El arte público y la identidad del recorrido son otra posibilidad de mejora e intervención en el itinerario que habría que pensar y financiar. La idea de un quiosco cultural en la plaza de las tizas debe esperar a que se solucione la situación social de la plaza.

Como principales resultados, pueden citarse los siguientes:

- Un proceso de trabajo innovador que ha permitido una cooperación entre áreas y distrito, y entre diferentes disciplinas y puntos de vista que ha enriquecido el proyecto.
- Un taller de futuro y codiseño que ha logrado incluir los intereses y opiniones de un grupo de vecinos/as muy diversos en el diseño del recorrido.
- Un mayor conocimiento compartido sobre los problemas sociales y los dilemas a los que se enfrenta cualquier transformación importante del espacio público.
- Un proyecto de ejecución que utiliza el trabajo previo pero lo completa, haciéndolo más complejo y más útil para el distrito.